

pan Václav Kratochvíl  
Cheznovice 11  
338 06 CHEZNOVICE

Dmlouvám se panu Václavu Kratochvílovi, kterého jsem označil při veřejném zasedání zastupitelstva dne 12. 12. 2017 za konfidenta. Uvádím, že pan Václav Kratochvíl konfidentem, a to ve vztahu k žádné složce policie, ani v současné době, ani v minulosti nebyl.

Cheznovice. 24. 1. 2018

Vladimír Melichar  
Cheznovice 6  
338 06 Cheznovice

Pan Melichar  
Cheznovice 2  
338 06 Cheznovice

Naše značka: 189/17/S/F

Plzeň, 15. 1. 2018

Vážený pane,

obracím se na Vás jako právní zástupce pana Václava Kratochvíla, bytem Cheznovice 11. Můj klient se zúčastnil jednání zastupitelstva dne 12. 12. 2017, které se konalo v přístavbě lidového domu v Cheznovicích.

Jednání zastupitelstva byla přítomna veřejnost. Během jednání zastupitelstva při projednávání programu pod bodem 16 – diskuze, se do diskuze po zapojení pana Humla, starosty, místostarosty, pana Ing. Srbka, zapojil i můj klient, pan Kratochvíl. Po připomínce pana Kratochvíla, na kterou reagoval pan starosta, jste Vy mého klienta označil za konfidenta.

Konfident je v naší republice vnímán i podle slovníku cizích slov jako „tajný spolupracovník policie, donáščeč, fízl, udavač“. V podobném významu je užitó toto slovo ve vztahu k minulému režimu jako spolupracovník s StB.

Váš výrok je zaznamenán v písemném zápisu z jednání zastupitelstva.

Můj klient jak při jednání zastupitelstva, tak ale i po něm, a to i pro svoji profesi, rodinné zázemí, zaznamenal po tomto útoku z Vaší strany dost pochybností o úrovni osobnosti mého klienta. Můj klient jak s StB, tak s udavačstvím nic společného nemá, je nutno podotknout, že se jedná o nepravdivý údaj, který jste u mého klienta užil.

Zejména pak v jakém kontextu byl tento útok pronesen, je zvýšením intenzity takového útoku. Jednalo se o veřejné zasedání zastupitelstva, které se v této části začalo rozšiřovat po obci i mimo obec. Můj klient pracuje jako řidič autobusu, je to známá osoba. Byly k němu vedeny dotazy, jako „bývalý spolupracovník StB, udavač atd.“, tedy jako konfident, si vůbec může dovolat kritizovat práci starosty atd. Můj klient je ženatý, jeho manželka zaznamenala též odezvy Vašeho útoku, např. v obchodě, děti mého klienta, a to syn i dcera, zaznamenávají ataky vůči jejich otci.

Je tedy nepochybné, že Vaším výrokem jste velmi výrazně zasáhl do sféry ochrany osobnosti mého klienta ve smyslu ustanovení § 81 a násl., resp. zejména § 82, a dotkl jste se přirozených práv, zejména práva na ochranu osobnosti, která zahrnuje ochranu jeho vážnosti, cti i soukromí mého klienta.

Ve smyslu ustanovení § 82 odst. 1 je můj klient oprávněn se domáhat, abyste mu poskytli omluvu, a to ve stejné šíři, ve které byl uskutečněn útok. Proto Vás vyzývám, abyste se omluvil mému klientovi jednak písemně k rukám mého klienta, dále pak i dopisem adresovaným na obecný úřad, který bude vyvěšen na úřední desce, a abyste také tuto omluvu přednesl na příštím veřejném zasedání zastupitelstva. Omluva je vyžadována v tomto znění:

„Omlouvám se panu Václavu Kratochvílovi, kterého jsem označil při veřejném zasedání zastupitelstva dne 12. 12. 2017 za konfidenta. Uvádím, že pan Václav Kratochvíl konfidentem, a to ve vztahu k žádné složce policie, ani v současné době, ani v minulosti nebyl“.

S ohledem na to, že újma je velmi intenzivní, požaduji pro mého klienta také náhradu při újmě na přirozených právech člověka ve smyslu ustanovení § 2956 a násl. občanského zákoníku. V této souvislosti pro intenzitu útoku, která je patrná z odezvy, kterou Váš útok měl, požaduje můj klient náhradu ve výši 200.000 Kč. Tato platba nechť je poukázána mému klientovi ve stejné lhůtě, jako je požadována písemná omluva, to je do 31. 1. 2018.

Pokud platba a omluva nebudou realizovány do uvedeného termínu, jsem zmocněn podat žalobu u příslušného soudu.

Děkuji Vám za to, že vyhovíte požadavkům mého klienta a zůstávám s pozdravem,

JUDr. Jaroslav Svejkovský  
advokát

**JUDr. Jaroslav SVEJKOVSKÝ**  
advokát  
ev.č. 00665  
~~AK Svejkovský, Kabelková, Štauf~~  
a spol.

Příloha:  
- plná moc